

צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1976

החלטה 06-25

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ – עו"ד יונתן ברג

לבין:

הנקבל

ד"ר אריק שדה

ע"י ב"כ – עו"ד אורי קינן

ה ח ל ט ה

העובדות

1. ד"ר אריק שדה הינו רופא מורשה, בעל תעודת מומחה בכירורגיה פלסטית (להלן – הנקבל או ד"ר שדה).

2. בחודש אוקטובר 2019, פנה המטופל אילן וכטל (להלן – המטופל) למרפאת "רשת פרופורציה" והביע רצונו לעבור ניתוח לשאיבת שומן. הוא הופנה לנקבל, והשניים נפגשו במרפאת פרופורציה ביום 29.10.19. בפגישה זו עדכן המטופל את הנקבל במצבו הרפואי, כשהוא סובל מסוכרת בלתי מאוזנת, עבר ניתוח לכריתת המנגניומה (גידול מוחי) בשנת 2013, וכן סובל משיתוק שרירי פנים ומיתרי הקול.

3. לאחר מכן, עבר המטופל בדיקות ובירורים שונים (ראה סעיפים 9 – 11 לדוח הוועדה), ובתאריך 10.11.19 הודיעה מתאמת חדרי הניתוח ב"שי מדיקל", כי המטופל אושר לניתוח.

4. הניתוח לשאיבת השומן בוצע ביום 20.11.19 ב"שי מדיקל". כחצי שעה לאחר תחילת הניתוח, החלה אצל המטופל עליה פתאומית בלחץ הדם וירידות בדופק, עד לקריסה המודינאמית ודום לב. המטופל פונה בדחיפות באמבולנס לבית החולים בלינסון, אך מאמצי הרופאים לשפר את מצבו עלו בתוהו, והוא נפטר ביום 25.11.19.

הקובלנה

5. ביום 24.4.25, הוגשה נגד ד"ר שדה קובלנה מתוקנת, בה צויין כי הוא עבר עבירות של התנהגות שאינה הולמת רופא והתרשלות במילוי תפקידו כרופא, לפי סעיפים 41(1) ו- (3) לפקודת הרופאים, כמפורט להלן:

"א. דר' שדה לא וידא קיום פגישת טרום הרדמה למרות מצבו הרפואי המורכב של המנוח, כולל סוכרת לא מאוזנת. דר' שדה היה צריך להפגין יוזמה ואקטיביות בהערכת מצבו המטופל, לקיים שיחות עם הצוות הניתוחי, ולקבוע האם המטופל כשיר לניתוח ואם ניתן לבצעו במוסד רפואי מסוים כמו 'שי מדיקל'.

ב. דר' שדה לא ביצע רישום רפואי לפי דרישות החוק והסטנדרטים המקובלים. הרשומה הרפואית הינה חסרה ולקויה".

דוח ועדת המשמעת

6. לאחר הגשת הקובלנה, מינה שר הבריאות ועדת משמעת לדון בה, בהרכב דר' גדעון קרפלס – יו"ר, דר' יחזקאל זיגלמן ועו"ד נירה דורני בנימין – חברים. הנקבל הודה במיוחס לו בכתב הקובלנה, וב"כ הצדדים הגיעו לכלל הסדר טיעון לפיו, לאחר שהנקבל יודה באשמה, הם ימליצו בפני הוועדה להטיל עליו אמצעי משמעת של נזיפה. נימוקי ההסדר מפורטים בהודעה שמסרו ב"כ הצדדים לוועדה ביום 24.4.25, תחת הכותרת "קובלנה נגד דר' אריק שדה – הסדר בין הצדדים".

7. ועדת המשמעת החליטה לאמץ את המלצת ב"כ הצדדים, הנראית בעיניה ראוייה והולמת את נסיבות המקרה, וממליצה בפניי להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של נזיפה. בין היתר, קובעת הוועדה הנכבדה בזו הלשון:

"במקרה דנן, חרף תוצאותיו הטרגיות, הנקבל פעל על פי אמות מידה שהיו מקובלות על רופאים והפנה את כלל הבדיקות והחריגות אל המרכז הרפואי ואל המרדים, על מנת שיקבלו את ההחלטה הנוגעת לקיום הניתוח, והניתוח אושר על ידי כלל הגורמים האחראיים".

8. הוועדה התחשבה לקולה בכך שהנקבל הודה באשמות ולא ניהל משפט הוכחות, וכי מדובר באירוע מלפני כשש שנים. אשר על כן, ממליצה הוועדה, כאמור לאמץ את הסדר הטיעון שגובש על ידי הצדדים, ולהטיל על הנקבל נזיפה.


החלטה

9. הוועדה הנכבדה שקלה כהלכה את נסיבות המקרה ונתנה דעתה למכלול השיקולים, הן לקולה והן לחומרה. אף אני סובר כי המלצת הוועדה משקפת את האיזון הראוי בין האינטרס הציבורי לבין תועלתו של הפרט העומד לדין.

הנני מחליט אפוא, לאמץ את מלצת הוועדה ולהטיל על הנקבל, דר' אריק שדה, אמצעי משמעת של נזיפה.

ניתן היום 14.5.25, טז אייר תשפ"ה.

יש להפיץ החלטה זו, כמקובל.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)